

esercizio 6:

$f: a \rightarrow b$  biettiva

$f: \mathcal{P}(a) \rightarrow \mathcal{P}(b)$

isomorfismo da  $(\mathcal{P}(a), \subseteq)$  a  $(\mathcal{P}(b), \subseteq)$

esercizio 3

$\forall a, b \in \mathbb{N}$

$$a \mid b \underset{(\mathbb{N}, +)}{\Leftrightarrow} \exists c \in \mathbb{N} \quad b = a + c \Leftrightarrow a \leq b$$

Siano fissati un insieme  $S$  e  $\rho \in \text{OL}(S)$ .

Sia  $\bar{\rho}$  la relazione duale a  $\rho$

$\forall a \in S$

$a$  è **minimo** in  $(S, \rho) \iff \forall x \in S (a \rho x)$

$a$  è **minimale** in  $(S, \rho) \iff \neg(\exists x \in S (x \rho_{\neq} a)) \iff \forall x \in S (x \rho a \Rightarrow x = a)$

$a$  è **massimo** in  $(S, \rho) \iff a$  è minimo in  $(S, \bar{\rho}) \iff \forall x \in S (x \rho a)$

$a$  è **massimale** in  $(S, \rho) \iff a$  è minimale in  $(S, \bar{\rho})$

$\iff \neg(\exists x \in S (a \rho_{\neq} x)) \iff \forall x \in S (a \rho x \Rightarrow x = a)$

si dice anche “rispetto a  $\rho$ ” invece che “in  $(S, \rho)$ ”

NB: da non confondere con la nozione di (punto di) minimo/massimo di una funzione tra numeri reali.

Se  $a$  è minimo in  $(S, \rho)$ , allora  $a$  è l'unico elemento minimale in  $(S, \rho)$  (e quindi anche l'unico minimo).

**Dimostrazione:** Sia  $a$  minimo in  $(S, \rho)$ . Allora,

(1)  $a$  è minimale in  $(S, \rho)$  :

*quindi, se  $x \rho a$ , allora  $x = a$  perché  $a$  è minimo per antisimmetria*

(2) Se  $b$  è un elemento minimale in  $(S, \rho)$ , allora certamente  $b = a$ .

*Abbiamo:  $a \rho b$ , perché  $a$  è minimo.  $a \rho b \Rightarrow a = b$ , perché  $b$  è minimale; dunque  $a = b$ .  $\square$*

Per dualità:

se  $a$  è massimo in  $(S, \rho)$ , allora  $a$  è l'unico elemento massimale in  $(S, \rho)$ .

Notazione:  $\min(S, \rho)$  e  $\max(S, \rho)$  indicano l'unico minimo e l'unico massimo di  $(S, \rho)$  (che, ovviamente, possono anche non esistere)

NB: Se  $(S, \rho)$  è totalmente ordinato, per ogni  $a \in S$ , in  $(S, \rho)$

$a$  è minimale se e solo se è minimo, massimale se e solo se è massimo.

# Esempi

$(\mathbb{N}, \leq)$  ha minimo: 0; non ha massimali:  $\forall n \in \mathbb{N} (\exists x \in \mathbb{N} (n < x))$

$(\mathbb{Z}, \leq)$  non ha minimi né massimali  
 $\forall n \in \mathbb{Z} \left( \begin{array}{l} \exists x \in \mathbb{Z} (x < n) \\ \exists x \in \mathbb{Z} (x > n) \end{array} \right)$   $\leftarrow n$  non è minimale  
 $\leftarrow n$  non è massimale

$(\mathcal{P}(S), \subseteq)$  minimo:  $\emptyset$  ; massimo:  $S$   
(quindi:  $\emptyset$  è l'unica minimale;  $S$  è l'unica massimale)

$(\mathbb{N}, |_{(\mathbb{N}, \cdot)})$  minimo: 1 ( $\forall n \in \mathbb{N} (1 | n \wedge n | 0$   $\stackrel{=n \cdot 1}{=} 0$   $\stackrel{=n \cdot 0}{=} 0$ )  
massimo: 0

$(\mathbb{N} \setminus \{1\}, |_{(\mathbb{N}, \cdot)})$  minimi: i numeri primi (infiniti!)  
quindi non c'è minimo  
massimo: 0

(per ogni  $S$ ): In  $(S, =)$  ogni elemento è minimale  
e massimale  
( $\forall a, b \in S (a \text{ "uguale stretto" } b)$ )  
 $\uparrow$   
cioè:  $p \neq q$  se  $p \neq q$  la relazione di uguaglianza

## Altro esempio

$\rho \in \text{OL}(\mathbb{Z})$ , definita da:  $\forall a, b \in \mathbb{Z} (a \rho b \iff a \leq b \wedge (a = 0 \iff b = 0))$ .

In  $(\mathbb{Z}, \rho)$ , 0 è l'unico elemento minimale, l'unico elemento massimale, non è minimo, non è massimo,  $(\mathbb{Z}, \rho)$  non ha minimo né massimo.

(Solo notizia; non in programma): Se  $(S, \rho)$  è un insieme ordinato FINITO, ed  $a$  è il suo unico elemento minimale, allora  $a = \min(S, \rho)$ .

**Teorema.** Sia  $(S, \rho)$  un insieme ordinato finito non vuoto. Allora  $(S, \rho)$  ha elementi minimali ed elementi massimali.

DIMOSTRAZIONE:

Supponiamo che  $(S, \rho)$  non abbia elementi minimali.

Poiché  $S \neq \emptyset \quad \exists x_0 \in S$  Fissiamo  $x_0$ .  
 $x_0$  non è minimale. Allora esiste (e fiss. una)  
 $x_1 \in S$  tale che  $x_1 \rho \neq x_0$ .  $x_1$  non è minimale,  
esiste e fissiamo  $x_2 \in S$  tale che  $x_2 \rho \neq x_1$ .  
Allora (transitività  $x_2 \rho \neq x_0$ ).  $x_2$  non è minimale,  
quindi esiste  $x_3 \in S$  tale che  $x_3 \rho \neq x_2$ , quindi  
anche  $x_3 \rho \neq x_1$  e  $x_3 \rho \neq x_0$ . Proseguendo in  
questo modo, definiamo ricorsivamente una  
successione  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  di elementi di  $S$  tale che  
 $\forall i, j \in \mathbb{N} \quad (i < j \Rightarrow x_i \rho \neq x_j)$ , quindi  
 $\forall i, j \in \mathbb{N} \quad (i \neq j \Rightarrow x_i \neq x_j)$ . Allora  
 $\{x_i \mid i \in \mathbb{N}\}$  è una parte infinita di  $S$ ,  
questo è assurdo. Dunque  $S$  ha elementi  
minimali. Per dualità otteniamo anche  
però vero (riferendosi a  $\bar{\rho}$ ) che  $(S, \rho)$  ha  
elementi massimali.  $\square$

# Intervalli e copertura

Siano  $S$  un insieme,  $\leq \in \text{OL}(S)$ ,  $<$  la corrispondente relazione d'ordine stretto,  $a, b \in S$ . Come siete abituati a fare, definiamo gli intervalli (chiuso, aperto, semiaperti):

$$[a, b] = \{x \in S \mid a \leq x \wedge x \leq b\}; \quad ]a, b[ = \{x \in S \mid a < x \wedge x < b\};$$

$$[a, b[ = \{x \in S \mid a \leq x \wedge x < b\}; \quad ]a, b] = \{x \in S \mid a < x \wedge x \leq b\}$$

(si scrive anche  $[a, b]_{(S, \leq)}$  per  $[a, b]$ ,  $]a, b[_{(S, \leq)}$  per  $]a, b[$  etc.)

Inoltre, diciamo che  $b$  copre  $a$  (in  $(S, \leq)$ ) se e solo se  $a < b$  e  $]a, b[ = \emptyset$ .

In questo caso, scriviamo  $a < b$ .

Per ogni  $a, b \in S$  sono equivalenti:

- (1)  $a < b$ ;
- (2)  $a < b \wedge \neg(\exists c \in S(a < c < b))$ ;
- (3)  $a$  è un elemento massimale in  $(\{x \in S \mid x < b\}, \leq)$ ;
- (4)  $b$  è un elemento minimale in  $(\{x \in S \mid a < x\}, \leq)$ .

se  $a < b$ , allora  
 $]a, b[$  in  $(a, \leq)$   
 $\downarrow$  è infinito

## Esempi:

In  $(\mathbb{Z}, \leq)$  2 è coperto da? <sup>solo</sup>  $\exists \forall n \in \mathbb{Z}, n$  è coperto da? solo da  $n+1$

In  $(\mathbb{Q}, \leq)$  2 è coperto da? nessun elemento  $\forall a, b \in \mathbb{Q} (\rightarrow (a < b))$

In  $(\mathcal{P}(\mathbb{N}), \subseteq)$ ,  $\emptyset$  è coperto da? tutti e soli i singleton degli elementi di  $\mathbb{N}$

Se  $S$  è finito,  $<$  determina  $\leq$ , infatti:

**Teorema.** Sia  $(S, \leq)$  un insieme ordinato finito, e siano  $a, b \in S$ . Allora  $a \leq b$  se e solo se esistono  $n \in \mathbb{N}$  ed elementi  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n$  di  $S$  tali che  
 $x_0 = a,$   
 $x_n = b$  e  
 $\forall j \in \{i \in \mathbb{N} \mid i < n\} (x_j < x_{j+1}).$

**DIMOSTRAZIONE.** La condizione è sufficiente: se esistono  $n \in \mathbb{N}$  e gli elementi richiesti, con le proprietà richieste, allora:

$n=0 \Rightarrow a = x_0 = b$  quindi  $a \leq b$

$n > 0 \Rightarrow a = x_0 < x_1 < x_2 < x_3 < \dots < x_n = b$   
 quindi  $a < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$  e  $a < b$ .

In ogni caso,  $a \leq b$ .

Viceversa, sia  $a \leq b$ . Se  $a = b$ , allora otteniamo la condizione richiesta ponendo  $n=0$  e  $x_0 = a = b$ .

Se  $a \neq b$ , cioè  $a < b$ , allora poniamo  $x_0 = a$  e consideriamo l'intervallo  $X = ]a, b[$ . Siccome  $X$  è finito, o  $X = \emptyset$  oppure  $(x, y)$  ha un elemento

minimale  $x_1$ . Nel primo caso ( $X = \emptyset$ ),  
 si ha  $a < b$  quindi basta porre  $n=1$  e  
 $x_1 = b$  per soddisfare la condizione richiesta.  
 Nel secondo caso ( $X \neq \emptyset$ ), consideriamo l'intervallo  
 $]x_1, b[$  (notare:  $x_1 \leq b$ ). Se  $]x_1, b[ = \emptyset$ ,  
 allora  $x_1 = b$ , poniamo allora  $n=2$  e  $x_2 = b$ ,  
 così  $a = x_0 < x_1 = x_2 = b$  e la condizione  
 è soddisfatta. Se  $]x_1, b[ \neq \emptyset$ , scegliamo in  
 esso (che è finito) un elemento  $x_2$  minimale  
 rispetto a  $\leq$ ; allora  $a = x_0 < x_1 < x_2 \leq b$  e  
 consideriamo  $]x_2, b[$  ... Procedendo in questo  
 modo, costruiamo una sequenza di elementi  
 $x_1, x_2, \dots, x_i$  tali che

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_i < x_{i+1} < \dots \leq b$$

ottenuto ricorsivamente in questo modo;  
 se è definito  $x_i$ , se  $x_i = b$  ci fermiamo,  
 altrimenti definiamo  $x_{i+1}$  come un elemento  
 minimale in  $]x_i, b[$ . Poiché  $S$  è finito  
 (e gli elementi  $x_i$  sono o due a due distinti)  
 questa costruzione si deve necessariamente  
 fermare, quindi troviamo un  $i \in \mathbb{N}$  tale  
 che  $x_i = b$ . Ponendo  $n=i$ , vedremo che  
 a questo punto abbiamo costruito gli  
 elementi  $x_0, x_1, \dots, x_n$  richiesti.

□

# diagrammi di Hasse

$(S, \leq)$  ins. ordinato finito.

Rappresentiamo gli elementi di  $S$  come punti del piano, col vincolo che se  $a, b \in S$  e  $a < b$ , il punto che rappresenta  $b$  sia di segno più in alto di quello che rappresenta  $a$ .

Inoltre, tracciamo una linea da  $a$  a  $b$  se e solo se  $b$  copre  $a$ .

La figura così ottenuta è un diagramma di Hasse di  $(S, \leq)$ .

Esempi:  $S = \{1, 2, 3\}$   $\leq$ : ordine usuale:



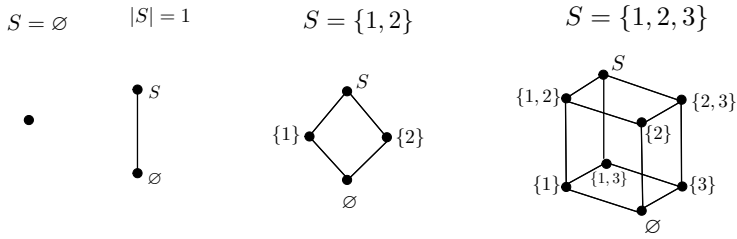
oppure:



N.B.: non:

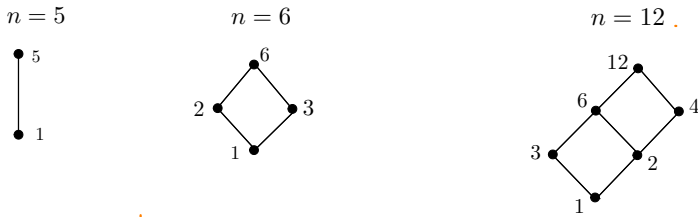
( $1 < 3$  ma non  $1 < 2$ )

$$(\mathcal{P}(S), \subseteq)$$



$\text{Div}(n) = \{d \in \mathbb{N} \mid d \mid n\}$  (è l'intervallo  $[1, n]$  in  $(\mathbb{N}, \mid)$ )

$[1, n]$   
 ~~$(\mathbb{N}, \mid)$~~



$(\text{Div}(5), \mid) \simeq (\mathcal{P}(\{5\}), \subseteq)$   
 $\uparrow$   
 sono isomorfi

$\mathcal{P}(\{1, 2\}, \subseteq) \simeq (\text{Div}(6), \mid)$





Page 25 of 26  
© 2011 Pearson Education, Inc. All rights reserved. This material is intended solely for the personal use of the individual user and is not to be disseminated broadly.

Page 26 of 26  
© 2011 Pearson Education, Inc. All rights reserved. This material is intended solely for the personal use of the individual user and is not to be disseminated broadly.